



CAZADORES DE FAKE NEWS

Operaciones de influencia

Divulgación Twitter - Agosto 2022

Dataset Américas #3: Guatemala B



cazadoresdefakenews.info



@cazamosfakenews

Dataset Américas #3: Guatemala B

Divulgación Twitter - Agosto 2022

Tabla de contenidos

1. Resumen.....	2
2. Américas #3: Los datos divulgados.....	4
3. Principales narrativas.....	10

Resumen

El 24 de agosto de 2022, Twitter divulgó información sobre cuentas y contenido asociado a **potenciales operaciones de información** desplegadas en la red social, en varias regiones del mundo. Es la última de una serie de entregas que han sido realizadas por la red social desde octubre de 2018, que incluyen información pública y descargable sobre tweets, cuentas y archivos multimedia asociados a este tipo de operaciones de manipulación de la plataforma.

La nueva divulgación incluye información sobre **15 potenciales operaciones de información**, presentada en forma de datasets, o colecciones de datos. Cuatro de estos datasets se refieren a potenciales operaciones de información, u operaciones de influencia, **desplegadas en América**.

El **Dataset Américas #3** contiene información sobre una o varias operaciones de influencia, que entre agosto de 2020 y julio de 2021 impulsaron **desinformación** y **contenido difamatorio**, de forma coordinada, en contra de varios objetivos relacionados con la República de Guatemala.

En la colección de datos están presentes varias **decenas de cuentas** que fueron creadas en **contextos distintos al latinoamericano** y que aparentemente fueron **compradas o cedidas** para impulsar en Guatemala **las operaciones de influencia anteriormente descritas**. Decenas de cuentas presentes en el dataset presentaron **comportamiento similar a bot**, aunque no se pudo comprobar que estuvieran automatizadas.

Varias cuentas de la colección de datos publicaron *tweets* en contra de la *Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala* (CICIG), de Iván Velásquez, antiguo jefe de la CICIG y en contra de Helen Mack, presidenta de la *Fundación Myrna Mack*.

En ocasiones los mensajes dirigidos a la CICIG, a Velásquez y a Mack tenían **intención difamatoria** e incluyeron **adjetivos deshumanizantes y expresiones de odio**.

Se pudo comprobar la **coordinación de cuentas para manipular la plataforma** y hacer parecer que el descontento en contra de la CICIG, Velásquez y Mack era mayor al realmente demostrado de forma espontánea por los usuarios regulares de Twitter (*astroturfing*).

Dataset Américas #3: Guatemala B

Divulgación Twitter - Agosto 2022



Adicionalmente, en la colección de datos se detectó el uso de una **cuenta de Twitter que suplantó la identidad de Juan Carlos Pellecer**, alcalde del Municipio San Juan Sacatepéquez (Región Metropolitana, Guatemala) y que en varias ocasiones **difundió contenido desinformativo**, haciéndose pasar por su cuenta oficial, inexistente en la época. La cuenta falsa estuvo activa principalmente durante 2020.

Varias cuentas que forman parte del dataset publicaron ***tweets con contenido difamatorio*** en contra del alcalde Pellecer, aunque dirigidos a la cuenta de la misma municipalidad. El análisis del contenido publicado y fechas de publicación también evidenció que se trató de una **operación de influencia coordinada**.

Tomando en cuenta el análisis, se concluyó que uno o varios grupos de cuentas fueron usadas por uno o más *“netcenters”* para impulsar las operaciones de influencia anteriormente descritas en Guatemala, una **actividad de manipulación de plataforma prohibida por las reglas de Twitter**.

El **Dataset Américas #3** contiene información sobre **1780 cuentas** actualmente suspendidas de la red social, creadas entre abril de 2011 y abril de 2021. La colección de datos incluye **8290 tweets** publicados por las cuentas entre el 4 de julio de 2011 y el 16 de julio de 2021.

El **Dataset Américas #1** se refiere a una **operación de desinformación electoral desplegada en Honduras**. Los **Datasets Américas #2** y **Américas #3** se refieren a varias operaciones de influencia distintas desplegadas en Guatemala. El **Dataset Américas #4** se refiere a una operación coordinada de propaganda, desplegada en el contexto de la Guerra contra el Estado Islámico en Siria.

Américas #3: Los datos divulgados

El Dataset Américas #3, divulgado por Twitter el 24 de agosto de 2022, contiene información sobre **1780 cuentas** actualmente suspendidas de la red social, creadas entre abril de 2011 y abril de 2021. La colección de datos incluye **8290 tweets** publicados por las cuentas entre el 4 de julio de 2011 y el 16 de julio de 2021:

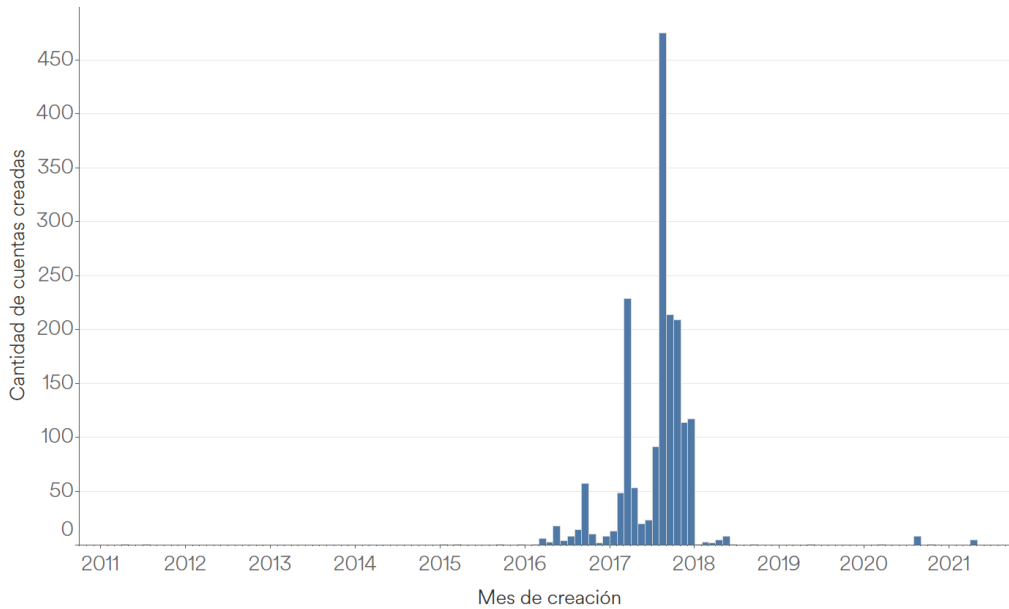


Figura 1. Cantidad de cuentas creadas por mes

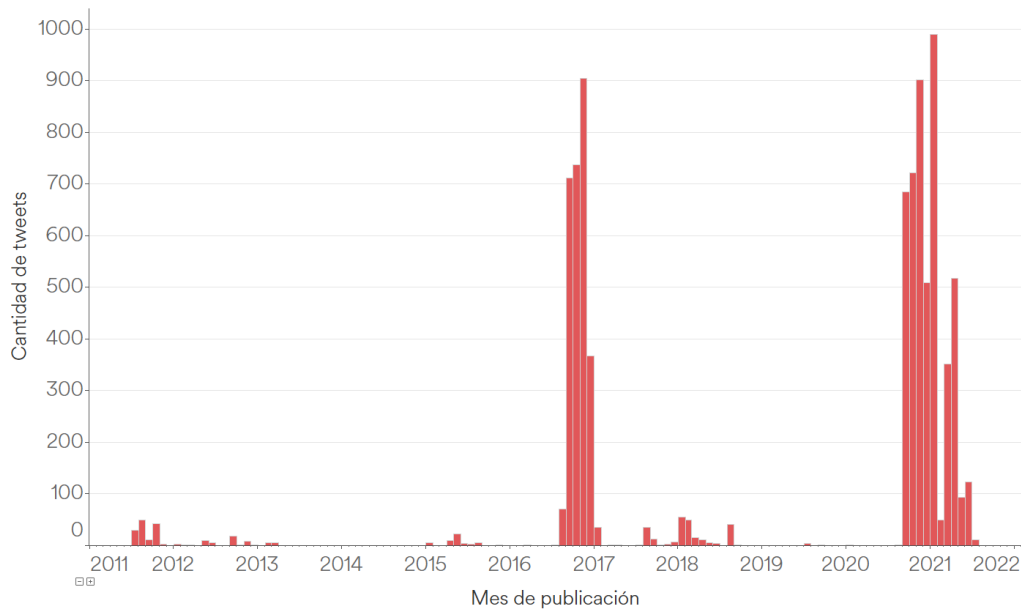


Figura 2. Cantidad de tweets publicados por mes

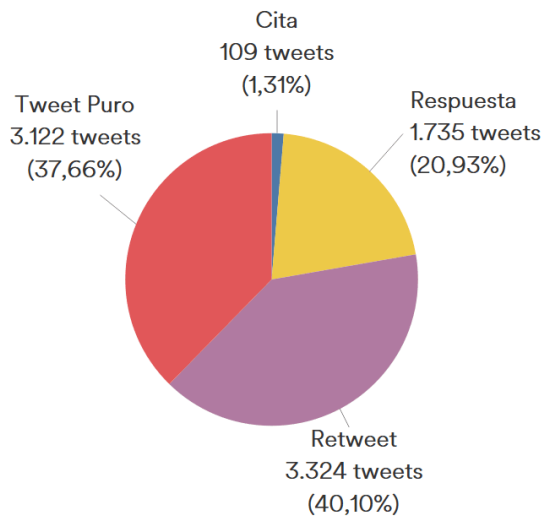


Figura 3. Tipos de tweets publicados

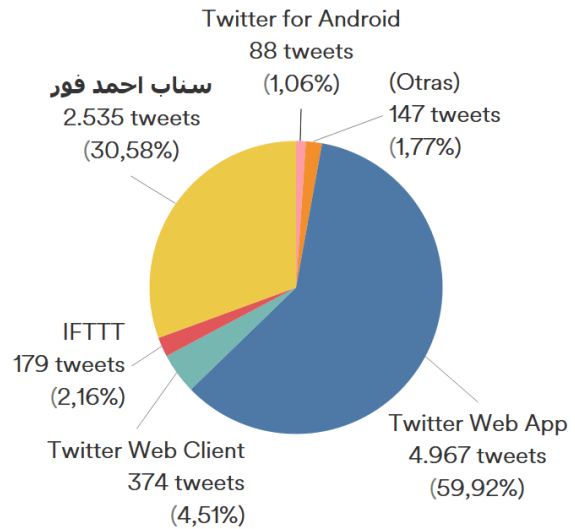


Figura 4. Tipos de Apps usadas

En la Figura 2 se aprecian dos periodos con alta actividad.

En el primero de ellos, que abarca desde agosto de 2016 hasta enero de 2017, intervinieron apenas dos cuentas con características similares a *bot* (alta actividad, difusión de enlaces y contenido repetitivo), que publicaron 2714 *tweets* en conjunto. Una de ellas publicó 172 *tweets* con enlaces en inglés a contenido comercial (principalmente sobre relojes). La otra, inicialmente una cuenta con comportamiento similar a *bot* de Arabia Saudita, publicó 2535 *tweets* en 2016 en idioma árabe, mediante una App especial (سناب احمد فور, ver Figura 4).

En muchos de esos *tweets*, se promocionaron paquetes de seguidores en Twitter e Instagram y aumentos de visitas en YouTube.

Pero las dos cuentas dejaron de publicar contenido en árabe e inglés en diciembre de 2016. Se reactivaron en septiembre de 2020, luego de varios años de inactividad, alcanzando a publicar apenas siete *retweets*, cinco relacionados con Guatemala (y en español) y dos con una cuenta de memes. El registro de *tweets* de ambas cuentas finaliza con este tipo de contenido, el 4 de noviembre de 2020.

El segundo periodo con gran actividad en el *dataset* transcurre entre septiembre de 2020 y julio de 2021. En este período es que la mayoría de las cuentas estuvieron activas, **generando contenido principalmente en español y relacionado con Guatemala.**

Al igual que las dos cuentas anteriormente descritas, en la colección de datos hay **varias decenas de cuentas que fueron creadas en contextos distintos al latinoamericano** y que

Dataset Américas #3: Guatemala B

Divulgación Twitter - Agosto 2022



aparentemente fueron compradas o cedidas para impulsar operaciones de influencia en Guatemala.

133 de las cuentas (7,47%), poseen nombres escritos con caracteres cirílicos y 34 cuentas adicionales (1,91%), poseen nombres en inglés, turco, con caracteres árabes, chinos, japoneses o nombres de usuarios alfanuméricos aleatorios de 15 caracteres, sin ningún patrón o significado. 164 de estas 167 cuentas fueron creadas en 2017.

Solo 690 cuentas del *dataset* publicaron uno o más *tweets* (38,76% del total de cuentas); el resto aparecen en la colección de datos porque poseen características que las vinculan con las que sí estuvieron activas generando contenido.

En la Figura 5 se representan 47114 relaciones de seguimientos (seguidores y seguidos) entre 1379 cuentas del *dataset* y 7529 cuentas de Twitter adicionales que recibieron *retweets*. Los colores representan a grupos distintos de cuentas, con distintas características. Las cuentas se representan con puntos y los seguimientos entre cuentas, por líneas:

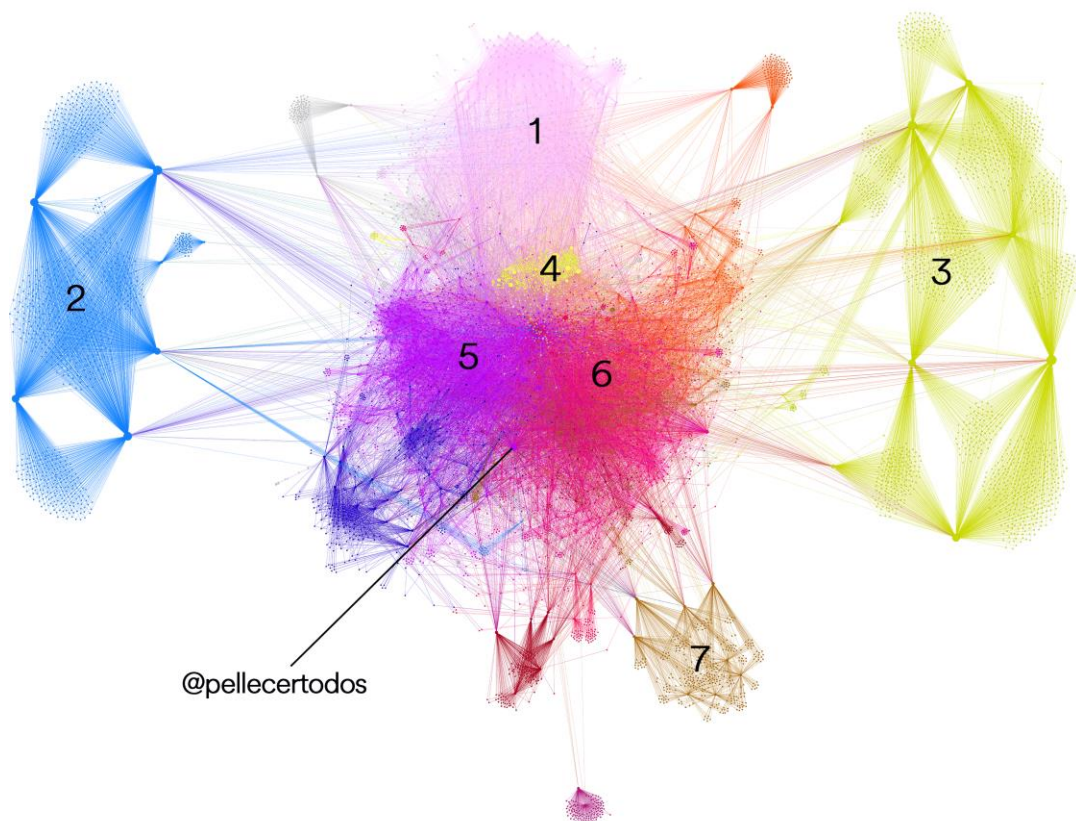


Figura 5. Grafo de seguimientos del dataset Américas #3
8908 cuentas, 47114 seguimientos
(Elaboración propia en Gephi, algoritmo Force Atlas 2, K-core = 2)

Dataset Américas #3: Guatemala B

Divulgación Twitter - Agosto 2022



Por ejemplo, el Grupo 1 (rosado), conformado por 664 cuentas, incluye 194 cuentas de la colección de datos, de las cuales 109 tienen como nombres de usuario **caracteres alfanuméricos aleatorios** y 85 contienen nombres o apellidos hispánicos. El grupo publicó apenas 99 *tweets*, 49 sobre temas relacionados con Guatemala; el resto de su contenido incluye *retweets* a cuentas de memes, spam publicitario o contenido en inglés.

Este es un patrón observado también en el resto de los grupos. 3561 de los *tweets* (42,96% del total), es **contenido en español y aparece principalmente a partir de septiembre de 2020**, cuando comienzan a impulsarse la o las campañas en las que fueron usadas las cuentas:



Figura 6. Diagrama de publicación de tweets según fechas de publicación de tweet y fecha de creación de la cuenta. Colores indican el tipo de tweet.

En la Figura 6, acotada en el periodo comprendido entre agosto de 2020 y julio de 2021, se representa a un grupo de 638 cuentas de la colección de datos que publicaron 4908 *tweets*. 4904 de ellos (99,9%) fueron publicados mediante la misma App (supuestamente Twitter Web). También se observa **coincidencia en instantes de publicación, patrones entre tipos de tweets publicados y una alta proporción de retweets (3205 retweets, 65,30%) y de respuestas (1375 tweets, 28,01%, de los 4908 tweets).**

Todo lo anterior pone en evidencia que existió **coordinación entre este grupo de cuentas.**

Dataset Américas #3: Guatemala B

Divulgación Twitter - Agosto 2022



Durante este periodo es que se observa la mayor cantidad de cuentas operando de forma simultánea e impulsando narrativas comunes.

En el eje vertical de la Figura 6, se observa que el subgrupo de 638 cuentas fue creado entre febrero de 2016 y mayo de 2018. Los picos de creación de cuentas mostrados en la Figura 1, también coinciden con este periodo. Este conjunto de cuentas fue creado específicamente para impulsar el contenido difundido, aunque eventualmente fueron suspendidas.

Varias decenas de cuentas presentes en la colección de datos usaban avatares de rostros aparentemente sintéticos, posiblemente creados mediante inteligencia artificial basada en Redes Neuronales Generativas Adversarias (GAN). Los rostros son similares a los obtenidos de forma gratuita a través de páginas como *thispersondoesnotexist.com* (Figura 7).

Los indicios más comunes que pueden indicar que los rostros de este tipo de fotografías no son reales, son la coincidencia en la posición del iris (indicada con líneas rojas), la existencia de errores o “glitches” como asimetrías en orejas, zarcillos o aretes distintos, deformaciones parciales en caras de personas fuera del rostro enfocado, fondos incongruentes, patrones de líneas ilógicos, etc.

Todas las anteriores son anomalías que enmarcan el contexto de la creación y antecedentes del grupo de cuentas presentadas en este **Dataset Américas #3**.

A partir de abril de 2020, estas cuentas estuvieron involucradas en una o varias operaciones de *astroturfing* o, en otras palabras, fueron usadas por uno o más “netcenters” para impulsar operaciones de influencia en Guatemala, una actividad de manipulación de plataforma prohibida por las reglas de Twitter.



Figura 7. Treinta avatares de rostros sintéticos, posiblemente creados mediante tecnología GAN. Se señala en rojo la posición coincidente de los ojos.

Principales narrativas

La mayoría de las cuentas que forman parte de la colección de datos estudiada y que generaron contenido a partir de agosto de 2020, muestran **señales de coordinación** basadas en el tipo de contenido publicado, los días y horas de publicación, tipo de tweet y App usados.

Entre todas las cuentas del **Dataset Américas #3**, destaca una ubicada en la región central de la Figura 5 y señalada como **@pellecertodos**. La cuenta suplantó la identidad de Juan Carlos Pellecer, alcalde del Municipio San Juan Sacatepéquez, que forma parte de la región metropolitana de la República de Guatemala. La colección de datos incluye 73 *tweets* de esta cuenta, 71 publicados entre el 20 de octubre de 2020 y el 19 de noviembre de 2020 y dos *tweets* publicados en 2021.

En los datos estudiados aparecen *tweets* que ponen en evidencia que la cuenta falsa **@pellecertodos**, publicó una encuesta alrededor entre el 19 de noviembre y el 10 de diciembre de 2020 que tenía renglones como “*Juan Carlos Pellecer (...) está salvando el Municipio*” o “*Juan Carlos Pellecer (...) exhibe virilidad y valentía en el desempeño de sus funciones*”. En su momento, la encuesta fue rechazada por varios usuarios de Twitter, algunos de los cuales la interpretaron como parte de una campaña electoral anticipada de Pellecer.

El 10 de diciembre, la cuenta oficial de la Municipalidad de San Juan de Sacatepéquez [publicó un tweet](#) informando que el alcalde Pellecer no tenía cuenta en Twitter, e incluyó la captura del *tweet* de la cuenta **@pellecertodos** con la encuesta manipulada. Dicho *tweet* no está presente en el **Dataset Américas #3**, porque había sido previamente borrado por la cuenta que suplantó la identidad del alcalde.

El incidente de la encuesta compartida por la cuenta falsa fue mencionado entre el 5 y el 15 de diciembre por seis de las cuentas presentes en el *dataset*. Todas forman parte de la misma operación de influencia que **@pellecertodos**:

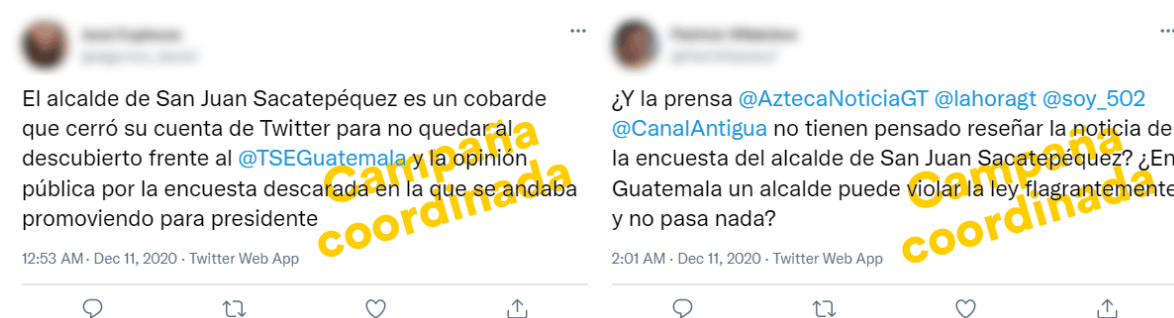


Figura 8. Tweets difamatorios en contra del alcalde Juan Carlos Pellecer

Dataset Américas #3: Guatemala B

Divulgación Twitter - Agosto 2022



Fue la cuenta de la Municipalidad de San Juan de Sacatepéquez la que recibió mayor cantidad de respuestas en el Dataset Américas #3: 188 tweets, publicados entre el 6 de noviembre y el 16 de diciembre de 2020 por la operación de influencia, cuyo principal contenido era de rechazo (inauténtico) a la gestión del alcalde Pellecer:

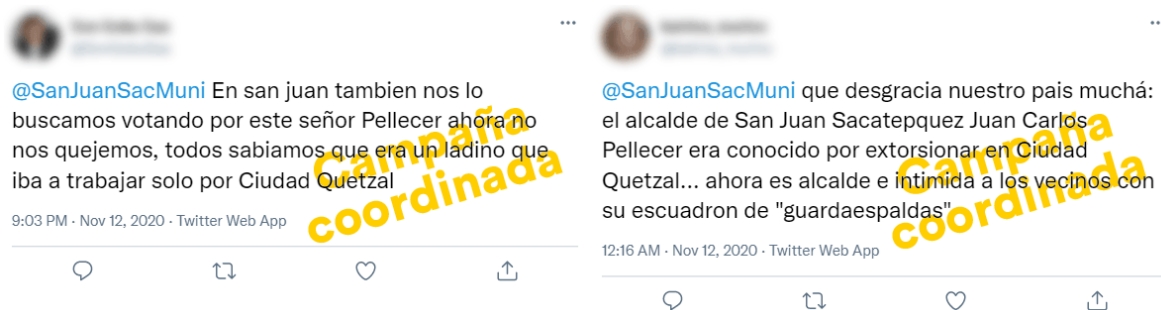


Figura 9. Respuestas a la cuenta de la Municipalidad de San Juan de Sacatepéquez (@SanJuanSacMuni), publicados el 12 de noviembre de 2020 por cuentas del dataset

En la colección de datos hay 403 tweets que mencionan a la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala (CICIG), activa de 2013 a 2019, a Iván Velásquez, jurista colombiano y antiguo jefe de la CICIG, y a Helen Mack, activista guatemalteca en defensa de los Derechos Humanos y presidenta de la Fundación Myrna Mack:



Figura 10. Tweets difamatorios y contenido de odio en contra de la CICIG, Iván Velásquez y Helen Mack, publicados por cuentas del Dataset Américas #3

Dataset Américas #3: Guatemala B

Divulgación Twitter - Agosto 2022



Tweets con este contenido fueron publicados a partir de septiembre de 2020, luego de la expulsión del CICIG de Guatemala por el gobierno de Guatemala, dirigido entonces por el expresidente Jimmy Morales.

Los tweets publicados en 2020 son principalmente de corte crítico a la gestión de Velásquez, Mack y la CICIG, justificando la expulsión de la última, acusando a Velásquez y Mack de haber participado en estructuras de corrupción e incluyendo, en bastantes casos, **adjetivos deshumanizantes** y **expresiones de odio** en contra de ambos.

No todos los tweets relacionados con Velásquez y Mack que aparecen en el dataset son negativos. Algunas de las cuentas que formaron parte de la operación de influencia presentan inconsistencias en sus narrativas, pues publicaron tweets positivos y negativos contra el mismo objetivo, incluso el mismo día. Algunos de los tweets aparentemente positivos, son provocaciones con las que se buscaba acentuar el rechazo en contra de la CICIG, Velásquez y Mack.

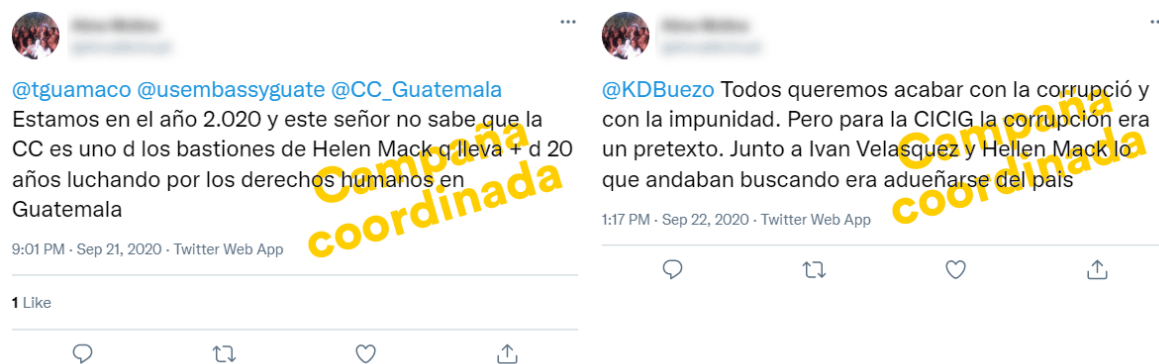


Figura 11. Tweets con contenido contradictorio, publicados por la misma cuenta (Dataset Américas #3)

En el extremo contrario, se detectaron 207 tweets que mencionaron a la cuenta oficial de la Corte de Constitucionalidad de la República de Guatemala (@CC_Guatemala).

En la colección de datos hay mensajes positivos y de apoyo (que en algunos casos pueden interpretarse como provocaciones), pero también mensajes de rechazo, reclamos e insultos dirigidos a la Corte de Constitucionalidad, a la magistrada Gloria Porras y al juez Mynor Moto, quien en diciembre de 2020 aspiraba a la magistratura de la corte:

Dataset Américas #3: Guatemala B

Divulgación Twitter - Agosto 2022



Figura 12. Tweets positivos y negativos dirigidos a Gloria Porrás, Mynor Moto y a la Corte de Constitucionalidad de la República de Guatemala

Referencias a la crisis en Venezuela, a Hugo Chávez o Nicolás Maduro, fueron usadas en al menos 40 tweets de la colección de datos, generalmente siendo relacionados con la labor de Helen Mack Iván Velásquez y la CICIG, con la intención de resaltar un supuesto “vínculo” entre la lucha anti impunidad o las ONG guatemaltecas, con el régimen venezolano:

Dataset Américas #3: Guatemala B

Divulgación Twitter - Agosto 2022

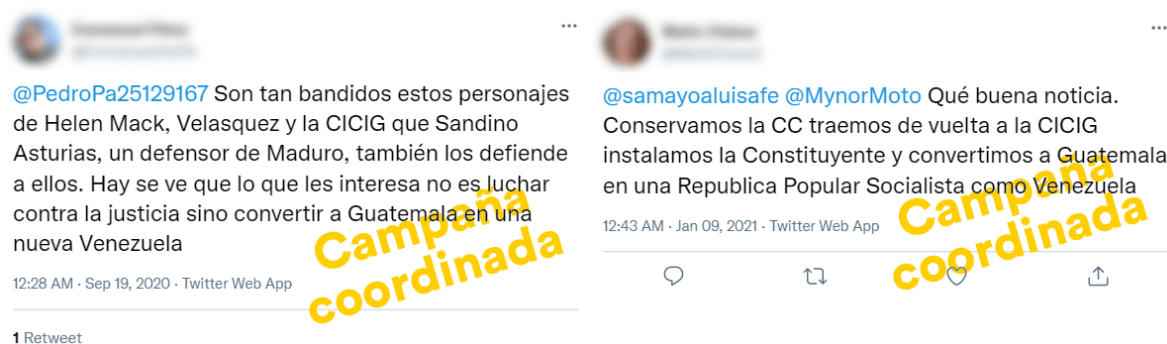


Figura 13. Tweets en los que se intenta relacionar a la CICIG, Iván Velásquez y Helen Mack con el régimen venezolano

Aunque en el presente estudio se identificaron **gran cantidad de cuentas con comportamiento similar a bot**, no se hallaron evidencias suficientes para concluir que se encontraban sincronizadas mediante algún tipo de automatización. Sin embargo, llama la atención el uso de ráfagas dispersas de *retweets* a cuentas no relacionadas con la operación de influencia, principalmente cuentas de memes, que funcionan como contenido “*de relleno*”. Esta es una técnica que ha sido usada en el pasado por otras redes de cuentas en Latinoamérica cuya automatización ha sido comprobada.

El comportamiento de las cuentas de esta base de datos más bien parece obra de uno o varios equipos (“*netcenters*”), desplegados en campañas de *astroturfing* político en contra de varios objetivos en Guatemala, que cambiaron a lo largo de los meses en los que la red (o redes) de cuentas se mantuvo en línea.

Las palabras “*netcenter*” o “*netcenteros*” son mencionadas 36 veces por las cuentas que aparecen en la colección de datos, en todos los casos refiriéndose a otros usuarios o casos de manipulación de plataforma en Guatemala **distintos a los que impulsaron activamente** y cuyas **trazas digitales son analizadas en este reporte**.

Dataset Américas #3: Guatemala B

Divulgación Twitter - Agosto 2022



cazadoresdefakenews.info

V. S1.0, 23/08/2022